



## **Informe 2da Reunión Grupo de Cuenca Elqui 6 de Noviembre de 2007**

Dentro del marco de las actividades del primer año del proyecto CAMINAR, en particular en lo que respecta al WP1 (Stakeholders Involvement), se realizó el día 6 de Noviembre del 2007 la Segunda Reunión del Grupo de Cuenca Elqui (RBWG-ELqui). Se consideró importante dar a conocer y discutir sobre las actividades desarrolladas por el Proyecto en las otras cuencas consideradas (Chili en Peru y Poopo en Bolivia), así como las características fisiográficas y climáticas, así como mineras e hidrológicas, comunes con la situación de Elqui. Por esto, esta reunión se hizo coincidir con la presencia de los distintos investigadores del Proyecto, en el marco de la Segunda Reunión de Coordinación llevada a cabo en La Serena del 7 al 9 de Noviembre.

Al igual que en la primera reunión del RBWG-Elqui, llevada a cabo en Julio, se hizo una invitación amplia a diferentes actores del ámbito público y privado que tuviesen relación con las temáticas del proyecto, aprovechando los contactos generados en la primera reunión del RBWG-ELqui, así como el trabajo de conversaciones llevado a cabo con diferentes stakeholders en los meses posteriores. A pesar de ciertas situaciones de contexto que dificultaron la presencia de autoridades de Gobierno en la reunión (durante Noviembre se realizó una gran gira de representantes del mundo empresarial, público y científico a China, Italia, Francia y España), la reunión contó con representantes de diferentes grupos de interés. Es así como asistieron a esta reunión 22 personas como público externo (6 mujeres y 16 hombres), además de la participación de 16 investigadores y miembros de los equipos de CAMINAR de los países participantes.



Con respecto a la proveniencia de los asistentes, estos representaban empresas sector minero, sector privado, profesionales de servicios públicos y de la administración local, y representantes del mundo académico. EL listado en detalle de los asistentes es el siguiente:

Sector	Nombre	Institución
Sector Minero	Carlos Muñoz	Minera Dayton
	Gonzalo Canales	Minera Talcuna
	Evelyn Masman	Cia. Minera Carmen de Andacollo
	Nelson Matus	Cia. Minera San Gerónimo
	Carlos Brito	Cía. Minera Carmen de Andacollo
Sector Publico	Sergio Troncoso	I Municipalidad Coquimbo, Depto Medio Ambiente
	Fernando Flores	ENAMI
	Manuel Rojas	CONAMA IV
	Jorge Gómez	Seremía Minería
	Rubén A. Araya	I Municipalidad de Vallenar
	Irene Machuca	I. Municipalidad de La Serena
	Raúl Torres	SAG
	Rodrigo Osorio	SAG
	Luis Maturana	PTI Limarí, CORFO
	José Domingo Gómez	SERNAGEOMIN
	Oscar Parada	SAG
Francisco Meza	INIA	
Sector Privado	Claudia Reyes	Revista Trichahue
	Ingrid Torres	Universidad de La Serena (ULS)
	Alfonso Carvajal	ULS
	Sonia Salas	ULS
	Elizabeth Jiménez	ULS
CAMINAR	Karine Orth	CEAZA
	José Lorini	CEEDI
	M Eugenia García	UMSA
	Nicole Kretschmer	CEAZA
	Percy Jiménez	UNAS
	Jorge Loredo	UNIOVI



	Ricardo Oyarzún	CEAZA
	Antonio Luis Marques	UNIOVI
	Jorge Oyarzún	ULS
	Aldo Ortega	IRECA-UNAS
	Anthony Jo N.	LABOR
	Jorge Quintanilla	IIQ-UMSA
	Carlos Peláez	CEEDI
	Tobías Rötting	U. Newcastle
	Hugo Maturana	ULS
	Edwin Guzmán	LABOR

Desarrollo de la reunión:

1º El inicio del Taller contó con el saludo y las palabras de bienvenida del Sr. Guido Soto, Director Ejecutivo del Centro del Agua para Zonas Áridas y Semiáridas de América Latina y el Caribe, CAZALAC (Partner 6 de CAMINAR).

2º A continuación se desarrolló la presentación del Dr. Jaime Amézaga, docente del Instituto HERO de la Universidad de Newcastle-Inglaterra, quien se refirió en primer lugar a la génesis del proyecto caminar, a la experiencia del Grupo HERO en temáticas de aguas y minas y a proyectos europeos, y a los criterios utilizados para el establecimiento del consorcio. Igualmente, se comentaron los alcances y objetivos del proyecto en los distintos países participantes, así como las posibilidades en particular para la cuenca de Elqui y las posibilidades de impacto del proyecto. Sobre esto último, se plantearon como elementos claves los procesos de diálogo, el acceso a la información, y los aspectos técnicos. (ej. gestión del agua en el ciclo de vida de las empresas).

3º La tercera presentación estuvo a cargo del equipo de Perú (LABOR y UNSA). Se discutió como el tema minero ha adquirido importancia en la agenda nacional, y por lo tanto, lo complejo y “sensible” que se ha vuelto el tema. Específicamente se tocaron los siguientes tópicos:



- agenda nacional
- impactos mineros y pasivos ambientales
- respuesta del gobierno frente a exigencias
- resistencia de la comunidades a la actividad minera
- propuesta del gobierno de distribución directa del canon minero a las familias mas pobres y declarar como interés nacional la ejecución de proyectos mineros
- separación de la compañía minera Cazapalca del SNMPE
- contextualización de agua, cuenca y minería en el sistema hídrico del Chili
- estrategia minera para incrementar disponibilidad de agua
- mineras asumen la RSE
- proceso de descentralización
- mayor importancia de conflictos socio- ambientales en cuencas con minería

En cuanto al proyecto CAMINAR en la cuenca de Chili, se planteó la contribución que este tendrá en el desarrollo de planes de gestión e instrumentos de apoyo a la toma de decisiones, tanto como en el involucramiento social. También se presentan los roles que cumplirán los distintos actores, Gobierno Regional, UNSA, Labor y Grupo Técnico.

Refiriéndose más específicamente al trabajo de la cuenca se revisó el diagnostico de ésta, abordando específicamente los siguientes temas:

- Diagnostico socio-económico
- Caracterización físico-química y biológica
- Monitoreo físico-químico de los recursos hídricos
- Nuevos desarrollos mineros: Tía María, El Tapado, El Serrano, Chapi
- Reactivación de minería artesanal de cobre: Yarabamba, Pocsi y Quequeña
- Determinación de demanda hídrica a corto y mediano plazo.



4º Posteriormente se desarrolló la presentación del Proyecto en Bolivia con la exposición del Sr. José Lorini (CEEDI), quien comenzó refiriéndose a las instituciones que participan en el proyecto en Bolivia y como trabajan y la relación que manejan con los actores de la cuenca desde gobierno a nivel nacional y regional, empresa privada (especialmente de la minería), centros académicos, universidades, ONGs y población afectada.

Luego realizó una descripción de la ubicación y características de la subcuenca del Poopo, y de las divisiones territoriales de ésta, para adentrarse en lo que es la minería en el país y como están distribuidas las concesiones mineras en él, tomando como ejemplo la mina Bolivar. También se planteó el problema que generan los pasivos ambientales en las cuencas como el de la mina Avicaya.

Finalmente se refirió a la experiencia obtenida en el Taller Participativo del Poopo en el cual compartieron con los afectados de CORIDUP. Se destaca el interés que han mostrado los stakeholders de la cuenca en estudio, en particular organizaciones sociales, en participar en el proyecto.

5º Una vez presentados los casos de estudio en las distintas cuencas, se procedió a presentar por parte del equipo portugués los aspectos conceptuales generales de la herramienta de soporte de decisión en desarrollo. Es así como Ana Buxo se refirió al programa ArcHycro como herramienta del soporte de decisión. Para explicar esto definió qué eran las herramientas de soporte de decisión y los objetivos que cumplen en la planificación de una cuenca.

A continuación aclaró cómo se construyen los modelos, la cantidad de información necesaria para generar las distintas capas, cómo se procesa, la integración de las capas para llegar finalmente al modelo en si y finalmente la validación del modelo.



Esto resulta de interés para sensibilizar a los miembros del RBWG-Elqui con respecto a la importancia de contar con información adecuada, tanto en cantidad como en calidad, para poder efectivamente llegar a implementar el DSS-Elqui.

Para comprender el modelo ArchHydro se explicó el modelo como una base de geo-datos especificando el objetivo, las características que esto le confiere y las aplicaciones que tiene.

Finalmente, Luis Ribeiro explicó las aplicaciones que podía tener esto como herramienta de decisión, como por ejemplo:

- vulnerabilidad de acuíferos
- evaluación de riesgo
- modelamiento de la precipitación y escorrentía superficial

En particular para la cuenca de Elqui, Ana Buxo mostró parte del trabajo que han realizado en la cuenca, con imágenes de estos avances. Se muestran las tablas con los datos y el procesamiento que hay que realizar para que sean utilizables; los problemas que han encontrado en la cuenca y cómo se han solucionado.